

4. Чепуренко А. Вынужденная дистанция: каким будет общество после пандемии // РБК : [сайт]. 2020. 1 апр. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/society/01/04/2020/5e8306e79a79473434a103da> (дата обращения: 22.10.2020).

5. Балюк О., Полозов А. Люди устали от онлайна и замораживают бюджеты на мероприятия // ZNAK : [сайт]. 2020. 27 окт. URL: [https://www.znak.com/2020-10-27/kak\\_event\\_agentstva\\_silnee\\_vsego\\_postradavshie\\_ot\\_kovida\\_pytayutsya\\_vyzhit\\_vo\\_vtoruyu\\_volnu](https://www.znak.com/2020-10-27/kak_event_agentstva_silnee_vsego_postradavshie_ot_kovida_pytayutsya_vyzhit_vo_vtoruyu_volnu) (дата обращения: 29.10.2020).

УДК 327.7

**М. С. Семенова**

*Саратовский государственный университет, Саратов*

### **Влияние кризисных явлений 2020 г. на развитие интеграции внутри ЕАЭС**

Анализируется влияние кризисных явлений 2020 г. на развитие интеграции внутри Евразийского экономического союза. Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения последствий пандемии на указанные процессы с целью выявления существующих проблем и дальнейших перспектив по противостоянию экономическому кризису. Автор приходит к выводу, что, несмотря на достигнутые успехи ЕАЭС по стабилизации кризисной ситуации, имеется определенная несогласованность действий в рамках союза.

*Ключевые слова:* COVID-19, пандемия, экономическая интеграция, ЕАЭС

**M. S. Semenova**

*Saratov State University, Saratov*

### **Impact of the 2020 crisis on the development of integration within the EAEU**

This article analyzes the impact of the 2020 crisis on the development of integration within the Eurasian Economic Union. The relevance of the

topic is due to the need to study the consequences of the pandemic on the development of integration within the EAEU, in order to identify existing problems and further prospects for countering the economic crisis. The author comes to the conclusion that, despite the EAEU's achievements in stabilizing the crisis situation, there is a certain inconsistency of actions within the Union.

*Keywords:* COVID-19, pandemic, economic integration, EAEU

Пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для стран и интеграционных объединений всего мира. Кризисные явления заключались не только в масштабах человеческих потерь, но и в сложной экономической ситуации. Страны — члены интеграционных блоков с начала пандемии стали обособляться друг от друга с целью сдержать заражение коронавирусом. Текущий мировой кризис уже превосходит по своим масштабам не только финансовый кризис 2008–2009 гг., но и, по некоторым оценкам, является самым глубоким со времен Второй мировой войны [1].

Ситуация в ЕАЭС в условиях глобальной рецессии, вызванной пандемией коронавируса, является более стабильной, нежели в других регионах мира [2]. Несмотря на снижение общего экспорта, в период пандемии в ЕАЭС выросли объемы взаимной торговли продовольственными товарами [3; 4]. В рамках союза начиная с конца марта стали принимать ряд мер и решений, которые помогают стабилизировать экономическую ситуацию в ЕАЭС. Некоторые из них носили ограничительный характер и были направлены на то, чтобы предотвратить отток с территорий государств-членов средств профилактики заболеваний и продуктов питания. Другой блок мер был направлен на предоставление участникам внешнеэкономической деятельности ряда льгот в целях стимулирования притока товаров повышенного спроса в условиях пандемии. Евразийская экономическая комиссия в непрерывном режиме предпринимала меры для обеспечения «зеленых коридоров для импорта критически необходимых товаров. В качестве срочных мер в условиях пандемии было обеспечено оперативное взаимодействие уполномоченных органов и экономических операторов государств-членов в целях организации поставок товаров первой необходимости во взаимной

торговле, налажена бесперебойная работа транспорта и грузовых перевозок. Стоит сказать, что пандемия вскрыла ряд проблем в странах ЕАЭС. Кроме ограничительных мер, страны-члены обращались к некоторым нетарифным мерам в отношении экспорта отдельных товаров. Так, большинство государств-членов вводили подобные ограничения и в отношении других государств — участников Союза» [1].

Таким образом, несогласованность действий государств-членов в отношении транзита товаров привела к формированию дополнительных барьеров, препятствующих свободному передвижению товаров. Разрешение подобной ситуации возможно в случае расширения компетенции ЕЭК в сфере координации транспортной политики государств — членов союза. Несмотря на достигнутые успехи ЕАЭС в части предоставления тарифных льгот для товаров, необходимых в период пандемии, страны — члены союза не смогли достичь общих договоренностей. Определенные меры, предлагаемые ЕЭК, вводили не все страны. ЕАЭС функционирует как межгосударственная структура, но ЕЭК не обладает реальными полномочиями, а выступает для стран переговорной площадкой.

### **Библиографические ссылки**

1. Последствия пандемии для развития стран ЕАЭС: опыт антикризисных мер, уроки для перспектив интеграции // Институт исследований и экспертизы ВЭБ.РФ : [сайт]. Доклад ИРИП ВАВТ с участием Института исследований и экспертизы ВЭБ.РФ, 2020. 91 с. URL: [http://inveb.ru/attachments/article/452/пандемии\\_для\\_развит~.pdf](http://inveb.ru/attachments/article/452/пандемии_для_развит~.pdf) (дата обращения: 27.10.2020).
2. ЕАЭС и КНР переносят последствия пандемии лучше, чем другие регионы мира — МИД РФ // БЕЛТА : информ. агентство : [сайт]. URL: <https://www.belta.by/world/view/eaes-i-knr-perenosjat-posledstvija-pandemii-luchshe-chem-drugie-regiony-mira-mid-rf-412822-2020> (дата обращения: 27.10.2020).
3. Пандемия коронавируса способствовала росту торговли продовольствием и сельхозпродукцией в ЕАЭС // Евразийская экономическая комиссия : [офиц. сайт]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/26-08-2020-02-01.aspx> (дата обращения: 19.10.2020).

4. Итоги внешней торговли ЕАЭС с третьими странами // Евразийская экономическая комиссия : [офиц. сайт]. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2020/08/E202008\\_1\\_1.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2020/08/E202008_1_1.pdf) (дата обращения: 19.10.2020).

УДК 327.57

**О. К. Силкина**

*Уральский федеральный университет, Екатеринбург*

## **Международные отношения после COVID-19**

В работе поднимается вопрос изменения сферы международных отношений и миропорядка в связи с пандемией COVID-19. Рассматриваются спорные вопросы и кризисы мировой системы, вызванные пандемией.

*Ключевые слова:* COVID-19, миропорядок, глобализация, международные отношения

**O. K. Silkina**

*Ural Federal University, Ekaterinburg*

## **International relations after COVID-19**

The article raises the issue of changing the sphere of international relations and the world order due to the COVID-19 pandemic. Main attention is given to the controversial issues and crises of the world system caused by the pandemic.

*Keywords:* COVID-19, world order, globalization, international relations

Сложно отрицать, что ключевое влияние на 2020 г. оказала всемирная пандемия COVID-19. Главный тезис большинства экспертов: «мир уже не будет прежним». Исследователи говорят, что COVID-19 стал тем самым событием, отделившим старую эпоху от новой, что когда-то сделала Вторая мировая война. И вполне своевременно за-